



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI OSZTÁLY

**Tárgy:** Csikvánd Község települési  
csapadékvíz elvezetése  
**-vízjogi létesítési engedély**

**Ügyintéző:** Bese Klára  
**Telefon:** 22/512-150  
**E-mail:** klara.bese@katved.gov.hu  
**VKSZ:** 90/7102-23556

**HATÁROZAT**

1. Csikvánd Község Önkormányzata (9127 Csikvánd Rákóczi F. u.24.) KÜJ: 100144130 KSH: 15371551-8411-321-08) – a továbbiakban: **Engedélyes** – részére az alábbi feltételek mellett

**vízjogi létesítési engedélyt**

adok arra, hogy a Csikvánd Község települési csapadékvíz elvezetése – közcélú – vízellátási munkáit az Penta Kör Kft Psenák Balázs András tervező (9012 Győr Kiss Angyal Ernő u.15..) által 2021. októberében készített TSZ: 21/94 számú engedélyezési tervdokumentáció alapján

**megépítse.**

**A létesítmények helye:**

1.1 Csikvánd 014, 018, 034, 054, 060 071, 34/2, 35, 36, 128, 162, 163, 325/2, 345, 346, 396 hrsz.-ú ingatlanok.

1.2 A létesítmény objektum azonosítója:

- VOR: ATV050, Objektum név: Csikvánd község DNy-i részének csapadékvíz elvezetése Objektum típus: Csapadékvízvezető rendszer (kül- és belterületi)
- VOR: ATV096, Objektum név: Csikvándi-Bakony-ér 4+905 km szelvény - csapadékvíz bevezetése, Objektum típus: Felszíni vízbevezetési hely

- VOR: ATV134, Objektum név: Csikvándi-Bakony-ér 6+203 km szelvény - csapadékvíz bevezetése, Objektum típus: Felszíni vízbevezetési hely
  - VOR: ATV136, Objektum név: Csikvándi-Bakony-ér 7+113 km szelvény - csapadékvíz bevezetése, Objektum típus: Felszíni vízbevezetési hely
2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:

**Megvalósítandó vízelétesítmények műszaki paraméterei:**

**Az építés célja:** Csikvánd község csapadékvíz elvezetésének rendezése. A csapadékvizek elfogadója a Csikvándi Bakony ér.

**2.1 Keletkező csapadékvíz mennyiségek:**

A hidrológiai számítást a 10 perces időtartamú 4 éves gyakoriságú csapadékvizek figyelembevételével végezték.

**2.2 Csapadékvíz elvezető rendszer részletezése:**

A csapadékvíz elvezetést a meglévő, földmedrű árkok felújításával, profilozásával oldják meg. Az árkok befogadói a kezelésünkben lévő Csikvándi-Bakony-ér 4+905, 6+230, 7+113 km szelvényei, a szelvényeknél hidak találhatóak. A három csatlakozási pontnál a Csikvándi-Bakony-ér medre összesen 185 m hosszban kitisztításra kerül.

A tervezett csapadékvíz-elvezetés során kiépül:

- Kossuth Lajos utca, K:
 

földárkok profilozása:	212 m
PRT 40/40/50:	21 m
Ø 30 beton átereszt:	4,5 m
meglévő burkolt árkok tisztítása:	70 m
40x40x10 folyóka:	89 m
- Jókai Mór utca:
 

földárkok profilozása:	116 m
PRT 40/40/50:	155 m
Ø 40 beton átereszt:	14 m
meglévő nyomvonal tisztítása:	118 m
- Toldi Miklós utca:
 

földárkok profilozása:	515 m
Ø 40 beton átereszt:	23 m
- Fő tér:
 

földárkok profilozása:	370 m
Ø 30 beton átereszt:	33 m
meglévő burkolt árkok tisztítása:	27 m
- Kossuth Lajos utca, É:
 

földárkok profilozása:	183 m
Ø 30 beton átereszt:	32 m
Ø 40 beton átereszt:	9 m
- Kossuth Lajos utca, D:

földárok profilozása:	283 m
Ø 30 beton átereszt:	47 m
• Petőfi Sándor utca:	
földárok profilozása:	642 m
PRT 40/40/50:	238 m
Ø 50 beton átereszt:	21 m
folyókás átjáró:	30 m
• Dózsa György utca, É:	
földárok profilozása:	837 m
Ø 60 beton átereszt:	4,5 m
• Dózsa György utca, D:	
földárok profilozása:	691 m
Ø 30 beton átereszt:	4,5 m
• Dózsa György utca, D:	
földárok profilozása:	809 m
Ø 30 beton átereszt:	27 m

A tervezési területen lévő meglévő, megmaradó átereszt tisztítása: 109.5 fm

#### 2.5 A tervezett létesítmények kiviteli munkái érintenek:

- Elektromos vezetékek
  - Gáz vezetékek
  - Közutak
  - Közművezetékek, ivóvíz szennyvíz
3. Az alábbiakban felsorolt befogadói nyilatkozatokban, valamint közműkezelői nyilatkozatban foglalt előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:
- PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. Közműnyilatkozat/614570069 számú 2022.01.13.-án kelt nyilatkozata a hozzájárulás feltételekkel való megadásáról, a PV/121-1/2022/7000 iktatószámú 2022.01.13.-án kelt közmű üzemeltetői nyilatkozatot
  - E.ON Észak - Dunántúli Áramhálózati Zrt. Közműnyilatkozat/614570069 számú 2022.01.19.-én kelt nyilatkozata a hozzájárulás feltételekkel való megadásáról.
  - MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. Közműnyilatkozat/614570069 számú 2022.01.13.-án kelt nyilatkozata a hozzájárulás feltételekkel való megadásáról.
  - Szűcs Edvárd 2021.12.01.-én kelt tulajdonosi hozzájárulása.
  - Szakács Mária 2021.12.01.-én kelt tulajdonosi hozzájárulása.
  - Magyar Közút Nonprofit Zrt GYMS-287/1/2022 iktatószámú 2022.02.01.-én kelt közútkezelői hozzájárulást
  - Közép- Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2022.01.13.-án kelt obj-A-0029-0007/2022. számú vagyongazdálkodási nyilatkozata és mederkezelői hozzájárulása.
  - Közép- Dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2022.01.13.-án kelt obj-A-0029-0006/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata.

#### 4. Szakhatósági előírások:

4.1. Kivitelezés során a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály GY/40/02053-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevétele, terhelése és szennyezése csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- A munkálatok során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt.
- A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.
- A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

4.2. Kivitelezés során a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/1177-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

- A földmunkák a Petőfi utca templommal párhuzamos szakaszán, a Fő tér területén, illetve a Toldi utcában csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.
- A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum -(9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.
- A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie!

## **5. Vízügyi előírások:**

- A Csikvándi-Bakony-eret érintő munkák vízügyi szakfelügyelet mellett végezhető, melyet a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakszékhely 3. számú Felügyelőségétől kell megrendelni. (Pápa, Téglagyári u. 19. felügyelőség vezető: Boldizsár Gábor, telefon: 20/474-24-32)
- Megjegyezzük, hogy a műszaki leírásban szereplő és a rajzi mellékleteken ábrázolásra kerülő vízelevezetők adataira vonatkozóan eltérések tapasztalhatóak, melyek pontosítása az engedély kiadásához szükséges

## **6. Egyéb előírások, kikötések, feltételek:**

### **6.1 Engedélyes köteles:**

- a.) Az építés során jelen engedély előírásait betartani
- b.) A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani
- c.) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a területi vízügyi hatósághoz bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni.

d.) A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:

- a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett.
  - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
  - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
  - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
  - a munkálatok befejezése esetén a vizilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.
7. Engedélyem a jelen határozat véglegessé válásától a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb azonban **2024. május 31.** érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
8. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozat véglegessé válását követően adom ki.
9. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
10. Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
11. A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.
12. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
13. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bírálja el. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti.
- Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben felsorolt szervek, szervezetek kizárólag elektronikus úton, a törvényben meghatározottak szerint nyújthatnak be fellebbezést. Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek két példányban postai úton terjeszthetnek elő fellebbezést.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Penta Kör Kft Psenák Balázs András tervező (9012 Győr Vadvirág u.24.) által benyújtott Csikvánd Község Önkormányzata (9127 Csikvánd Rákóczi F. u.24.) **Engedélyes**) kérelmére, vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz, a Csikvánd Község települési csapadékvíz elvezetése – közcélú – vízilétesítményeinek kivitelezése érdekében.

A kérelemhez mellékelte a Penta Kör Kft Psenák Balázs András tervező (9012 Győr Kiss Angyal Ernő u.15..) által 2021. októberében készített TSZ: 21/94 számú vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentációt, mellékleteit.

Továbbá mellékelte: a 2021.12.21.-én kelt megbízást, az eljárási díj megfizetését igazoló befizetést igazoló átutalási bizonylatot, a KDT Vízügyi Igazgatóság 2022.01.13.-án kelt obj-A-0029-0007/2022. számú vagyonkezelői nyilatkozata és mederkezelői hozzájárulását, továbbá a 2022.01.13.-án kelt obj-A-0029-0006/2022. számú objektum azonosító nyilatkozatát.

Az eljárás során ellenőriztem az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A vízilétesítmények a Csikvánd 014, 018, 034, 054, 060 071, 34/2, 35, 36, 128, 162, 163, 325/2, 345, 346, 396 hrsz.-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre. Az érintett ingatlanok részben az Engedélyes részben a Magyar állam és részben magánszemélyek tulajdonában vannak. Az Engedélyes megküldte a szóban forgó ingatlanok tulajdonosi hozzájárulásait.

A vízilétesítmények helyét határozatom **1.1. pontjában** rögzítettem.

A vízilétesítmény objektum azonosítóját határozatom **1.2 pontjában** rögzítettem.

A vízilétesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat **2. pontjában** rögzítettem.

Határozatom **3. pontjában** a befogadói nyilatkozatokban, valamint közműkezelői nyilatkozatban foglalt előírásokat írtam elő.

A rendelkező rész **4. pontjában** szakhatósági előírásokat tettem.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16.*

táblázat 5-18. pontjai a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalát, a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalát, a megyei kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát, a megyei kormányhivatal természetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát, a megyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalát, a megyei kormányhivatal erdészeti hatósági hatáskörében eljáró járási hivatalát, a megyei kormányhivatal halgazdálkodási hatáskörében eljáró járási hivatalát, a hajózási feladatkörében országos illetékességgel eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, valamint a megyei kormányhivatal bányafelügyeleti hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály GY/40/02053-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben tett kikötésekkel megadta.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

*„A Szakhatósághoz 2022. április 22. napján hivatkozott számú szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkeresés érkezett a Penta Kör Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 24.) kérelmére a Csíkvánd Község települési csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadása tárgyában a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.*

*A Szakhatóság az eljárás során a végezni kívánt tevékenység hatáskörébe tartozó környezetvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta:*

*Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.*

*A kivitelezés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező anyag (közlekedési eredetű por, kipufogógázok) kibocsátás történik, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.*

*A létesítmény üzemeltetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással nem jár. A létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmény kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza.*

*Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a Szakhatóság nyilvántartása alapján káreseménnyel érintett ingatlanokat a terület nem érint.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A döntés meghozatala során, az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, a Hatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a*

*szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezni kellene.*

*A szakhatóság állásfoglalását az Ákr. 55. § (2) bekezdésére is figyelemmel adta meg. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 16. táblázat 9. pontjában foglaltakon alapul.”*

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/1177-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben tett kikötésekkel megadta.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

*„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság Csikvánd Község települési csapadékvíz elvezetése vízjogi létesítési engedélyezési eljárás tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a Kormányhivatalt. A csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.*

*Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján.*

*A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.*

*A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) bekezdése alapján tette.*

*A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződés kötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.*

*A fentiekre tekintettel mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhely területén végzik és régészeti emlékek előkerülése várható, a szakhatósági állásfoglalást a Kormányhivatal a fenti feltételekkel adta meg.*

*A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 55. § (1) - (2) bekezdéseiben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 26. pontján, továbbá az Övr. 1. §-án, valamint a 89. §-ban megfogalmazott szakhatósági követelmények vizsgálatán alapul.*

*A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul*

*A Kormányhivatal hatáskörét és az illetékességet az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi)*



*hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítja meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A rendelkező rész **5. pontjában** vízügyi előírásokat tettem.

Határozatom **6. pontjában** a vízjogi létesítési engedélyezésre vonatkozó általános előírásokat tettem a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3.§-a alapján. Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető és a létesítmények megvalósítása során e-építési naplót kell vezetni. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól. Amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges melléletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A rendelkező rész **7. pontjában** megállapítottam az engedély hatályát a Vhr. 3.§ (7) bekezdése alapján.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a **vízjogi létesítési engedélyt** a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra **megadom**, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a rendelkező rész **10. pontjában** a 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (3)-(4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet* (továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. számú mellékletének 36-41 sora alapján 100 000,- Ft. Határozatom **12. pontjában** megállapítottam, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot (határozatom **13. pontja**) az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 30 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján *a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.*

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklet, állapítja meg.

Székesfehérvár, Elektronikus bélyegző szerint

**Magosi Lajos tű. ezredes**  
Igazgató helyett és nevében

**Maincz Tamás**  
Hatósági szolgálatvezető helyettes

Készült: 1 pld-ban

Egy példány: 11 oldal

Kapják:

1. Csikvánd Község Önkormányzata 9127 Csikvánd Rákóczi F. u.24. Hivatali kapu
2. Penta Kör Kft Psenák Balázs András tervező 9012 Győr Vadvirág u.24. Céghkapu
3. PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. Céghkapu
4. E.ON Észak - Dunántúli Áramhálózati Zrt. Céghkapu
5. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. Céghkapu
6. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Céghkapu
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 9021 Győr, Árpád út 28-32. Nova szept
8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építéstügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 9021 Győr, Árpád út 32. Nova szept
9. Szűcs Edvárd 9127 Csikvánd Petőfi u. 5. Posta szept+tv
10. Szakács Mária 9127 Csikvánd Petőfi u. 5. Posta szept+tv
11. KDT VIZIG, 8000 Székesfehérvár, Balatoni u.6. Nova szept
12. Fejér Megyei Kormányhivatal Nova szept
13. Irattár

Jogerő után:

14. 1. sz. alatti Hivatali kapu
15. Vízikönyv

fájl azonosító: /home/rzsigner/splice-signer-rest-application/debug/PDF\_20220607\_132555\_0000000000000155559/  
CVT\_20220607\_132555\_000000000000042632/hatarozat.doc